

(A-2000)

Componentes:

- 1 -El desarrollo (inacabable) de mi propuesta (pág. 1 a 11)
- 2 Fundamentos de la propuesta (si resistís su lectura: premio). pág. 12 a 18.

DESARROLLO DE LA PROPUESTA

A modo de introducción:

Como veréis después, en relación con la situación social y política del entorno y el mundo, lejos de extenderme he resumido mi opinión en el menor espacio posible. Y ello, no porque me parezca innecesario, sino -y me explicaré porque además de abrigar el convencimiento de que coincidiría con vosotros al menos en los aspectos más importantes, mi enfoque del quehacer del CAUM -acertado o desacertado apunta, real, concreta y fundamentalmente en una dirección determinada, que tiene que ver, ante todo, con los aspectos más esenciales de la naturaleza del sistema actual y sus efectos perversos sobre la vida del individuo, la sociedad y el medio natural.

Otra cosa será, que yo haya sido capaz o no -y es más bien no, estoy seguro de explicar con la claridad necesaria mi propuesta de trabajo. Si os detenéis a leerla, podréis observar que es compleja y difícil de practicar. Lo adelanto. Comprobaréis que se trata de abordar un tipo de acción singular poco frecuente, pensado, más con el fin de mover al hombre a rechazar intransigentemente cuanto niegue su condición de Ser, que con el de adiestrarlo para que denuncie, pida, reclame, exprese sus justas demandas y aspiraciones, limitado a exclamar: ¡tengo derecho! o ¡no hay derecho! víctima del significado de una palabra (derecho) evocadora del "superior", y, por tanto, de su concesión graciosa; una palabra, en fin, más a favor de reivindicar el derecho que de mover al hombre a su conquista, única forma de no verse condenado de por vida a vivir de rodillas.

Ahora y muy resumidamente, haré lo que nunca debiéramos hacer: pretender zanjar en cuatro líneas el momento social.

Pienso, al respecto, que en esta fase súper agudizada del capitalismo (sobreexplotación, violencia, depredación, despilfarro, hasta el punto de mantener al obrero parado, en lugar de ser mantenido por él), la forma imperialista de éste -que pone 'carne de gallina'-, sus cúpulas, soberbiamente envalentonadas con la desaparición del "muro", enfrentadas como están alas más graves y tremendas contradicciones (de suyo insalvables) y con el apoyo recibido de las fuerzas conformistas, se han propuesto acelerar la eliminación (¿ ?) a sangre y fuego, de todo obstáculo social y vestigio de ideas que intuyan opuesto ala continuidad del proceso burgués y la 'globalización' de su poder y dominio.

Son hechos reales, léase el PNUD: la concentración de la riqueza (el capital de trabajo y los medios de utilidad general) en cada vez menos manos; la extensión y penetración de la pobreza hasta en las áreas más desarrolladas; el derroche de energías humanas, medios técnicos, productos y materias naturales, incluido el extremado deterioro del medio

Corren

parejos con esa situación: la sobreexplotación llevada a grados indecibles, el paro, la degradación social, personal y colectiva más intensa, y el uso inconcebible que están haciendo del capital financiero. Esto al lado, de los inauditos esfuerzos que están realizando

-probablemente no todavía lo suficientemente comprendidos sus efectos por desarmar

~ -/

ideológicamente la lucha social y al individuo mismo, al objeto de procurar su máxima debilitación e indefensión posibles. Con esta mira, están poniendo a contribución el gran poder de los media, decididos a sacar el mayor provecho, de esa aparente "seguridad" y al mismo tiempo, del consumismo insolidario y de ese amigajamiento con el que el hombre-adquiere sus propias cadenas.

Están actuando como un depredador enloquecido. Parecen haberse dicho: ¡vamos a acabar con todo! y así, contribuiremos a generar un nuevo ciclo de vida con o sin nosotros... Han convertido los bienes ecológicos en bienes económicos de "usar y tirar". Sólo en este siglo, el más sangriento de la historia humana, han muerto decenas de millones en conflictos... Una situación cercana a la Edad Media con armamentos del siglo XXI

Ni imaginar podemos, a qué límites de barbarie podría, el imperialismo, llegar a someter la sociedad y el medio, si las vanguardias sociales no fuesen capaces de condicionar una lucha de masas conscientes, llamada a virar el curso de las cosas y orientarlo hacia la transformación social.

No son simples cifras, detrás está el ser humano, nosotros mismos: más de cinco mil millones están siendo víctima de formas criminales de vida, cualesquiera que sean sus grados de intensidad e incluso el modo en que las perciban las personas. Entre ellos, cerca de dos mil quinientos millones de personas viven la pobreza, sometidas al hambre y la ignorancia extrema, de los cuales, mil seiscientos millones padecen discapacidades ya irreversibles... Unos centenares de millones viven un relativo bienestar, profundamente insolidario, constituidos una gran parte en corazas mismas del sistema. y un reducido grupo, sostenido con el uso despótico de los aparatos del Estado, administra a su antojo, ¡"ilegitimadamente"! el capital de trabajo. De ahí, paga a las fuerzas encargadas de mantener al mundo del trabajo sometido física y espiritualmente, ya eso que, cuando la Humanidad sea mayor, sólo recordarlo parecerá una locura: ¡el adueñamiento del planeta Tierra!...: "cada pulgada es propiedad de alguien, y un hombre no puede cerrar los ojos sin el consentimiento de algún propietario".

¿ Tiene todo esto algo que ver con la UNESCO y su filosofía?

Desde mi punto de vista, convendría analizarlo a la luz de los hechos conocidos. Pido paciencia para el repaso:

Julian Huxley, que sería el primer Director, propuso "basar la acción en una filosofía global y universal basada en un humanismo científico y evolucionista, en una hipótesis que tienda a explicar los objetivos y los fines de la existencia humana y que pueda dictar o, cuando menos, sugerir una toma de posición ante los diferentes problemas". La idea fue rechazada. La mayoría estimó que podía establecerse "un pensamiento común práctico" basado no en una concepción del mundo, sino en un "haz de convicciones" orientado hacia la acción: el mantenimiento de la paz -la paz de Yalta y de la Guerra fría mediante la educación. Curiosamente, el anteproyecto de fundación no hacía mención alguna de la ciencia. Después la incluirían, de forma elitista, como Necesidad de conectar a los sabios de la humanidad", aunque también se reconoció como un fecundo método para comprender e interpretar el mundo".

Una intervención" harto significativa, digna de considerar, fue la del delegado yugoslavo durante la 1ª Conferencia. Manifestó que el postulado del Acta Constitutiva, según el cual "las guerras nacen en la mente de los hombres", era contrario a la verdad histórica, y hacía imposible la contribución de la UNESCO a la paz.

Tengamos presente también que, en principio, los derechos humanos no se tuvieron en cuenta, como un campo de acción específico. Es más, hasta la 6ª (1951) y 7ª Conferencias no se resolvió someter a estudio la aplicación de la Declaración. En los años 60, la atención a la enseñanza y la investigación sobre los DDHH siguió siendo nula. Sólo en los años 63 y 64 se observa una invitación para apoyar "la acción emprendida en favor de los derechos humanos y

~

de los pueblos”.

-La Recomendación de 1974, recogería por fin precisiones como la de la finalidad del educador: "educar para el cambio social" y "desarrollar" en el individuo la conciencia de los medios mediante los cuales pueda contribuir a traducir los derechos humanos en la realidad social y política", "denunciar las guerras de dominio", etc. tanto y pese a las presiones de la Guerra Fría se iniciaron estudios sobre los orígenes del fascismo y del nazismo... Pero hasta 1974 no se organiza un foro para la paz. En 1980 se organiza un Congreso Mundial sobre Educación para el Desarme..... En los años siguientes se estudiarán las causas y consecuencias de los conflictos y las estructuras de dominación político-económicas incidentes en la aparición de los conflictos armados...

Este proceso significativo del avance de ideas, plasmado con cierto rigor en los 1º y 2º Planes a Plazo Medio de los años 80, desató las iras de EEUU -ya expresadas en la 1ª Conferencia de 1946, con la preocupación de EEUU por "el carácter que debía tener la Organización". En 1947, sin poderse resistir, apuntó sus baterías Contra la "designación a título personal de los miembros del Comité Ejecutivo.. y no quedó ahí la cosa. Obligó a comparecer ante el Consejo de Lealtad (trasladado a París en 1953) a varios funcionarios acusados de "dudas razonables" por deslealtad al gobierno estadounidense. La llamada 'Operación Salomón',

de "saneamiento" y expulsión de funcionarios, fue seguida de una modificación del Acta Constitutiva (1954) haciendo que los miembros del Comité Ejecutivo fuesen 'representantes gubernamentales', provocando así y definitivamente la pérdida de independencia de que gozaban los funcionarios de las secretarías de los organismos internacionales.

Pero, ni aún así fue bastante para la ira estadounidense. Por entonces, la Asamblea General de la ONU (1969) se había despachado con una Resolución empeñada en que "el desarrollo social exija y garantice el establecimiento de modos de propiedad de la tierra y de los medios de producción que excluyan cualesquiera formas de explotación del hombre". y no escocía menos el sentido que la Conferencia de la UNESCO estaba dando -con M' Boww a la cabeza (1974 a 1987) y la incorporación de los países descolonizados a la aplicación de la Constitución, promoviendo la democratización de la comunicación, la necesidad de la redistribución de la riqueza y de orientar la educación hacia la paz y el desarme..., terminarían exasperando ala gendarme ría occidental. Las Resoluciones adoptadas por la Conferencia, sobre la educación para las libertades fundamentales, la instauración de un Nuevo Orden Económico, la Participación de las masas en la vida cultural, el Nuevo Orden de la Información (Sean MacBride)..., movieron a una cruzada capitaneada por la Heritage Foundation para abandonar (sustituir) la UNESCO (1984): "está -decían bajo el control de diplomáticos comunistas y del tercer mundo (...) Está promoviendo el Nuevo Orden de la Comunicación. Apoya un Nuevo Orden Económico, que no es mas que una campaña anti-mercado-libre, cuyo propósito es la redistribución de la riqueza (...) Es un foro mundial para provocar odios y envidias contra los Estados Unidos". Denunciaban, en fin, las "tendencias en la política de la Organización, su énfasis ideológico y... su ineficacia administrativa". En este sentido, dos miembros del CAUM presentes reunidos con un delegado de la Embajada de EEUU tuvieron ocasión de comprobar, que el mayor peligro de la UNESCO lo representaba no tanto la voceada "ineficacia administrativa" como el carácter conflictivo y peligroso de la "política cultural" de la Organización, que, según el delegado, no tenía porqué inmiscuirse en las cuestiones de la Paz, el Desarme y la Comunicación...

El vaso lo colmó, además de la propuesta de Sean MacBride, la adhesión de la UNESCO a la Campaña Mundial por el Desarme y la Paz, de la ONU. Ésta y la UNESCO quedaron prácticamente bloqueadas. En 1984, los EEUU se retiran de la UNESCO. Un año después le siguen el R.U. y Singapur. Las llamadas Escuelas Asociadas de la UNESCO, apenas nacer comenzaron a vaciarlas de contenido, al igual que harían después con las Bibliotecas asociadas.

—

Ahora le tocaba a los Clubes UNESCO.

Sin que tenga más importancia que la que se le quiera atribuir, quedaría universalmente reconocido: "que la terrible guerra no hubiera sido posible sin la negación de los principios democráticos de la igualdad y la dignidad, y sin la voluntad de sustituirlos por el dogma de la desigualdad". Aliado de esta frase, ciertamente "esplendorosa", pero que no dice nada más, y que incluso más parece escrita -a mi modo de ver para mantener al hombre supeditado indefinidamente a que otras instancias "superiores" (los poderes instituidos) le concedan graciosamente el derecho a vivir pie de igualdad, sin que tenga que pensar en levantarse exigentemente rebelado, consciente de la 'inalienabilidad' de sus atributos y valores.

Algo, en fin, cuyas similitudes podemos encontrar subrepticamente expresadas en el "reconocimiento" de los llamados derechos humanos, cuya Declaración de 1948, en particular la más propagada y divulgada, permite observar la medida en que uno de sus artículos, concretamente e117, relativo al derecho "sacrosanto" de la propiedad privada sobre los bienes de utilidad general (por cierto, no recogido en los Pactos de 1966), sigue vigente e impuesto de manera flagrante, pretendiendo dar a entender, que no obstante conculcar el derecho a vivir compartiendo la riqueza fruto del trabajo, éste, precisamente, es intocable..., y sólo el resto del articulado podrá reivindicarse, y aún así y todo, a sabiendas de que el acto de concederlos corresponde sólo y exclusivamente a la clase dominante.

Del mismo modo cabe entender, otras de las tantas grandes frases necesitadas de una interpretación a fondo por nuestra parte: "Todos los seres humanos pertenecen a la misma especie, tienen el mismo origen y nacen libres e iguales en dignidad y derechos, y están dotados de las mismas facultades que les permiten alcanzar la plenitud de su desarrollo intelectual, etc".

Los Clubes UNESCO y su II Congreso Mundial

Un plan de cruzada, arrollador, como de costumbre, llevado a cabo por EEUU, con el auxilio de los gobiernos sometidos a su influencia, permitió que la mayoría de los "delegados" presentes votasen, para mayor escarnio, contra la propuesta del CAUM consistente -qué barbaridad en que los Estatutos de la FMACU reconociesen el carácter democrático de los Clubes UNESCO. Asistíamos-al último acto. Estaban abriendo las puertas a las 'Fundaciones' capitalistas para que pudieran utilizar su voto exterminador contra el proceso social comenzado en Sendai (Japón-1947), por una asociación civil levantada contra la masacre nuclear de Hiroshima y Nagasaki. En ese famoso Congreso, el CAUM -digno es de recordar movilizó a más de un centenar de personas durante más de dos meses. Dio tales muestras de eficacia popular, que sus mayores detractores tuvieron que reconocerlas, pero sin dejar de pensar que "algo allí bullía que no terminaban de entender". Finalmente, lo más que se consiguió fue abortar la pretensión de que el Congreso resolviese apoyar la candidatura de Zaragoza para Director de la UNESCO.

Aquello permitió al conjunto del CAUM comprender -como así se escribió "que existen fuerzas organizadas siempre atentas e interesadas en encontrar un resquicio, una brecha por donde 'colarse' para desactivar si pudieran y hasta reducir a cenizas los principios originarios de la UNESCO". Consecuentemente, en abril de 1988 se adoptó el acuerdo de elaborar "una definición -se dijo que impida estatutariamente vaciar de contenido las tareas del CAUM". Del estudio realizado, después titulado "Sólo puede cambiarse algo cuando lo precede un cambio profundo del universo de ideas", extractamos los párrafos siguientes:

"Hemos vivido -se decía experiencias últimas y podido observar la facilidad con que los llamados Clubes UNESCO (ONGs) pueden ser encauzados por derroteros lo más alejados de su finalidad". Trataba de "clarificar la concepción que tenemos del origen, papel y dimensiones de la cultura, así como del aporte científico". Denunciaba la gravedad del "propósito de mantener

~

militarizadas las conciencias con la 'imagen del enemigo', expoliados los pueblos de los beneficios del trabajo y la cultura, fuera de la vida millones de personas..., unas sometidas a paro, otras a la dependencia humillante de la jerarquía..., todas sometidas al miedo".

"Hemos sido víctimas -se explicaba, en relación con el caso español y de alguna manera seguimos siéndolo todavía, del aislamiento brutal a que sometieron España desde el siglo XV, que Franco se encargó de dilatar con su cruzada sangrienta, levantando murallas y llamando a 'acabar con la ilustración', la cultura y el pensamiento científico". "Las circunstancias de la lucha antifranquista -señalaba contribuyeron por añadidura a que los enfoques de la lucha por la libertad quedasen reducidos al derribo de la dictadura". "Se está echando en falta conocer el alcance y dimensiones de la lucha por la paz e investigar el papel que están jugando 'los medios de inteligencia' en la formación de la opinión pública".

"En los años de la dictadura el carácter democrático del CAUM era suficiente señal de identidad para que éste fuese públicamente reconocido por su vanguardismo cultural en la batalla por las libertades políticas". Pero, Reinstaurada la democracia, el CAUM se vio seriamente afectado, falto de un ambiente político idóneo que estuviera interesado en profundizar la democracia"... En ese crítico momento el CAUM debió plantearse definir con más precisión sus propósitos y fines. Si lo hubiera hecho habría encontrado razones poderosas para señalar el tremendo error político de abandonar la lucha cultural por la consolidación de los principios democráticos de la dignidad y la igualdad.

"Abrigamos el convencimiento -se decía de que la profundización de estos pensamientos' vive a la espera de que un movimiento idóneo haga suya esa idea y la constituya en un vehículo capaz de impregnar las inquietudes y generosidad de las nuevas generaciones, tras el empeño de luchar por la edificación de un mundo distinto"... "ello -se añadía requiere emanar cual una exigencia sentida y asumida por el pueblo y sucede que una gran parte no tiene conciencia suficiente de la acción sufrida con el gran expolio de que ha sido objeto". Sin embargo, "el hecho de que las personas soporten resignadas situaciones contrarias a sus intereses no quiere decir que dejen de percibir como una injusticia flagrante el ver pisoteadas sus aspiraciones de libertad y dignidad".

La alternativa no puede ser otra -pues que llamar aun esfuerzo de imaginación: investigar, buscar cómo contribuir a generar un horizonte de ideas capaces de potenciar a tiempo y dinamizar una situación nueva significada por la comprensión popular (...) de que para poder garantizar el Desarrollo Humano es indispensable la máxima participación de las mujeres y hombres, jóvenes ya adultos en todos los campos de la actividad, pues, "al menos que se creen condiciones que permitan a cada persona gozar a plenitud de sus derechos económicos, sociales, culturales, civiles y políticos, no se podrá realizar el ideal del ser humano libre, liberado del temor y la inseguridad".

Se planteaba, en fin, la necesidad de contribuir a Relevar a primer plano de la lucha (...) la batalla por los valores humanos,' asociando la idea de la lucha por la paz ala de la transformación social", entendiéndose, se decía, que esa lucha estaría condenada al fracaso y a derrotos erizos de peligros, si no nace fecundada y asumida por el mundo del trabajo, generada con el concurso de los profesionales de la cultura y los movimientos sociales", entre ellos el CAUM, constituido a propósito, en un vehículo bien organizado y preparado para enfrentar el totalitarismo con las armas del pensamiento y la palabra.

Los Clubes UNESCO, hay que recordar -se anotaba, finalmente-: "gozan de total independencia para poder interpretar sin ambigüedades los principios originarios y propósitos de la Unesco. La propia Organización les había instado a "ir más allá" orientados por "la libre investigación de la verdad objetiva". Se trataba de fortalecerlos, convencidas sus gentes de que el enfrentamiento humano y la violencia históricos, el sometimiento y la opresión, seguirían reproduciéndose e incluso abocando a la humanidad a su extinción, si ésta no alcanzase a

5

-

superar el sistema, el poder que sostiene, con la fuerza de las armas y la conformación de unas formas determinadas de pensamiento diversamente auxiliadas, al hombre expoliado, no sólo de los frutos de su trabajo, sino también y además de los medios de inteligencia que le permitan ver y sentir manipulada la democracia, utilizada de manera que siga garantizando "la negación de los de

la igualdad, la explotación de los prejuicios y la ignorancia por el dogma de la desigualdad".

Sobre el qué, el cómo y el para qué de los Clubes UNESCO (ONGs).

Lo que el imperialismo; sí, el imperialismo necesita que haga el movimiento de clubes UNESCO, ya lo sabemos: que contribuya al enlodamiento de las gentes, para que la Juventud sobre todo se pase la vida desembarrándose..., y vuelta a empezar... Sin pretender exagerar, os diré mi impresión al respecto: pienso que es una cuestión desgraciadamente hartamente generalizada en nuestro tiempo, el mantenimiento enlodado de las mentes.

En lo relativo al CAUM, mi opinión -base de la propuesta que os haré a continuación es la siguiente: que la ideología subyacente en su ideario original, pese a no expresar con la claridad deseada la causa misma de la tremenda violencia ejercida históricamente a propósito de impedir que el hombre se descubra reducido a dependencia, arrasado su patrimonio, el potencial de sus atributos y valores y su propia condición de ser en Ser en pie de igualdad..., contiene subentendibles los elementos mínimos (fruto de la Cultura y concepciones de la misma, desarrolladas históricamente merced al concurso de la larga lucha de las fuerzas del trabajo y la cultura) dignos de reconocer como lo que en realidad son: Herencia de una experiencia y pensamiento invaluables, que permiten verlos in separados absolutamente de los aportes procurados por la aparición de una ideología liberadora concebida científicamente.

Otra cosa será, lo que observamos: que ni la formulación de la idea ni la del texto mismo van más allá. Así lo quisieron los fundadores de la UNESCO y ello, ciertamente, con el grave inconveniente de que pueda servir a tirios y troyanos. Algo en realidad que no debería extrañarnos. y hoy menos que nunca, cuando son tan distintas las lecturas que se están haciendo de las propuestas sociales, sindicales y políticas, comprendida la marxista.

Elementos para una reflexión

Una cuestión lo supondría la aceptación o no de la "valoración" que hice anteriormente relativa al contenido posiblemente existente" en el ideario de la Asociación.

Otra, la más importante, la supondría la necesidad de pronunciarnos en el sentido siguiente: la conveniencia de definir las líneas de una Política Cultural, su sentido y dirección convergentes con las luchas significadas por un ideario donde pueda contemplarse el nuestro: objetivo-humanístico-científico, de propósito esencialmente educador, pero informado social y políticamente, de manera que la acción de la Asociación opere, del modo más ceñido posible, en una dirección determinada.

Ésta, inseparable necesariamente del curso de la realidad. Vía de cuantos estudios, información, debates, pronunciamientos, denuncias, movilizaciones contribuyan a fortalecerla, justificarla y situarla ante la opinión pública, en condiciones de que el CAUM sea cada vez más reconocida como un instrumento acertado de lucha por la creación de condiciones tendentes a cambiar las formas actuales de vida.

Cuál debiera ser -a mi juicio el sentido y dirección de esa acción determinada. Aquí, la cuestión, a mi modo de ver, exigiría uno de los mayores esfuerzos de nuestra parte, que nos llevasen al convencimiento más profundo y completo del porqué, el cómo y el para qué de esa acción determinada.

Yo creo que la tan voceada necesidad de participación, sin dejar de verla como una cuestión fundamentalmente necesaria, sigue cargada de prisas y premuras, visiones y llamadas,

que, por supuesto, de ninguna manera debieran ser frenadas. La complejidad del proceso social obliga a entender el fenómeno, por supuesto que preñado de justas demandas, pero que ni el más sabio acertaría a prever por dónde, cómo ni cuándo discurrirán las cosas. Sin embargo, sí sabemos le necesidad que existe, aflorada o no (-), de encontrar las claves, la persona, primeramente del origen primordial de sus males, e incluso de las vías y posibilidades de vencerlos, estén dispuestas o no a participar en ello.

La pregunta aquí, obligados a que la respuesta no olvide el carácter cultural de los clubes, ni a las gentes que sufren en sus carnes la ferocidad del sistema..., sería la siguiente: ¿Por qué optamos? ¿Optamos por una acción cultural favorable a la llamada Cooperación técnica, que es decir, el desarrollo tal cual de las fuerzas productivas, sabidas las consecuencias criminales harto demostradas -ahí está el PNUD del crecimiento económico habido en los últimos tiempos?

Una alternativa {degradante} sería esperar. Esperar confiados en que el fenómeno contradicciones-progreso-lucha social proveerá por sí sólo la conciencia de medios y lucha para superar el sistema. Pero hay un problema y grande: el enorme poder de los media, con su mira puesta en ese sentido...

¿Que hacer, entonces? sin más medios que el pensamiento y la palabra. y ellos poniendo a contribución el capital de trabajo, la plusvalía, para que nada cambie... Ahí el problema central. No abordarlo sería de gentes indignas de representar una herencia de lucha semejante...

Yo voto por hacer de la

Asociación:

Un foco de debate y confrotación de ideas

Nuestra verdad (la fe en el hombre a plenitud desarrollado) confrontada con la "verdad" burguesa (que niega al resto la condición de Ser). Nuestra verdad democrática confrontada con la "verdad" de la democracia burguesa. Nuestra verdad igualitaria confrontada con la "verdad" de las leyes y el Estado burgueses que están amparando la privatización del Planeta... Y así, tenazmente, de manera que la instrucción que genere el Debate se extienda y convertida en chispa prenda.

Apostar por la recuperación mental de las gentes

Pensemos si no es cierto lo siguiente: que en todos los casos y cualquiera que sea la salida de una situación como la actual, inexcusablemente tendrá que pasar por la organización 10 más efectiva y amplia de gentes dotadas de un grado de conciencia lo más elevado posible. Gentes conscientes de la necesidad imperativa del cambio, los pasos a dar, el camino y sus implicaciones diversas. Pensando incluso, y por qué no, en la necesidad de prepararse mejor, tárdese lo que se tarde, para gestionar y vigilar, mañana, las funciones en la actividad social, sindical, política, en el centros mismos productivos, áreas y redes institucionales del arco político y policiaco-militar, económico y financiero, comunicacional, judicial, cultural y educacional.

La preparación para esa batalla, imposible sin una confluencia de esfuerzos y el clima social adecuado, exige asumir la idea de que no puede ser establecida más que por la resolución manifiesta, inteligente y valerosa de multitud de hombres y mujeres. Una acción, ciertamente, que sólo podría asegurarla una Gran Convergencia generada e influida por un Ideario' objetivo humanista-científico' y una Política cultural adecuada, diseñada en función de la nueva situación.

Una Política cultural capaz de mover a sacar a las gentes de su confusión y de la indecisión de hoy: dotar las mentes, la palabra, la voluntad de lucha, de manera tan objetiva como apasionada..., capaz de impedir que olvidemos aquello que el pensamiento dominante y la extenuación e indefensión personales pueden hacer posible que olvidemos: la necesidad de estarse preparando siempre..., lo más "despacio cuanto más prisa".

-Ello no quiere decir, de ninguna manera, que todo se reduce a un problema de educación; cultural, ¡Por supuesto!, Pero, ni de simple movilización tampoco..., y menos que podría resolverse, como pretenden decir (¡porque ya todo ha cambiado, desaparecida la lucha de clases!), sin necesidad de la presión, desde abajo, del sujeto principal de la acción: La inmensa mayoría del trabajo y la cultura víctima (lo tenga asumido o no) del gran expolio histórico y la perversidad de sus efectos, tratada la persona como un ser inferior sometido de por vida a dependencia.

Un reparto inteligente de tareas

Si coincidiésemos en que la acción educadora y movilizadora del CAUM debiera abarcar toda su actividad interior y proyectarse al exterior, con tal precisión que permita reproducirse y propagar la Asociación de manera singularmente reconocible..., lo lógico sería admitir lo siguiente: que en un reparto inteligente de tareas respecto al Gran quehacer social de nuestros días, el CAUM, de suyo implicado en las áreas de la Cultura (que lo es todo) debería dedicarse -aferrado al objetivo de contribuir a profundizar la necesidad de un tipo de democracia irrenunciablemente social a desarrollar en sus ámbitos y el medio la necesidad de generar una acción, además de exigentemente educadora, tendente:

-a favorecer la comunicabilidad de los profesionales del trabajo, y la cultura comunicar, las gentes y contribuir a conformar la exigencia de condiciones que permitan generar " en todos los ámbitos y bases de la actividad social, sindical, política,"el grado de conciencia más -elevado posible".

Cierto, certísimo, que una acción de ese carácter, sería absurdo pensar en verla realizada y extendida por sí sola, ni tan siquiera en sus mínimos deseables... Pues, un sistema como el actual, e incluso políticas como las que lo reflejan con su llamada a sacrificarse las gentes de por vida, nunca van a permitir, como '0 están tan ferozmente demostrando, que una acción de ese carácter (que encierra factores tan "simples" como el reconocimiento del potencial intelectual existente en todo ser humano, cuyo desarrollo permitiría al individuo concebir necesario organizarse rebelado para derrocarlos) se propague, así, por las buenas...

Un discurso instrumental.

Llamando a poner al alcance de las gentes cuanta más información permita, no sólo denunciar, movilizarse, sino y fundamentalmente interrogarse, poner en cuestión las formas de vida.

-Primeramente, las formas del trabajo donde el hombre se ve reducido a una cosa, pero también y además las formas de la actividad en todos los ámbitos, social, cultural, sindical, políticos, donde el hombre, debido al sistema, y del mismo modo a las actitudes y comportamientos reproductores del mismo, se vea impedido de poder descubrir, por sí mismo, además de la criminalidad e ilegitimidad del sistema, lo que más importa y necesita saber: que únicamente podrá ejercitar aquello que lo distingue del animal: su capacidad pensante, crítica, de lucha consciente..., si se levanta indignado exigente, intolerante, intransigente, en todas partes..., resuelto a enfrentar el menosprecio, de que es objeto, decidido a luchar por impedir que el potencial de sus atributos y valores siga siendo cercenado; determinado, sobre todo, a reivindicar su participación en la gestión, allí en los centros mismos empresariales donde se piensa, planifica y administra el proceso productivo, e igualmente y también, como quedó señalado, en las áreas y bases de la actividad social, sindical y política, en particular de las organizaciones más comprometidas históricamente con la transformación de la sociedad.

En interés humano, social, educacional, cultural y político habrá que exigirles, las primeras, que ejemplaricen su lealtad y fidelidad a los principios, su vocación humanística y su compromiso con la idea, respondiendo al reto de elevar la capacidad pensante del hombre,

agrupar al individuo y la lucha, ejercitarlos inteligentemente, ensayarlos, practicar el ejercicio en pleno corazón de la problemática misma del proceso productivo y la actividad sindical y política, estarse preparando, lo mejor pertrechados de la idea, pegados al yunque para poder adiestrarse y sentirse cada vez más elevados, capaces de dominar los entresijos de la gestión productiva y sus derivaciones, puesta la mirada en la horrenda máquina del estado y la necesidad de superarlo. Siempre en guardia: pues todas las formas de vida son portadoras, quiérase o no, de las esencias mismas del sistema, impregnan las actitudes y comportamientos, incluso de las personas mismas más cercanas en quienes se delega la actividad, dables de imponer -por no encontrar resistencias, por falta de dominio o conformismo prácticas y formas de organización completamente deformantes, que pueden sacar del camino la lucha.

-Poner en cuestión, desde los contenidos educacionales, pasando por la legislación laboral, sanitaria, etc. en primer lugar las causas del paro, la supuesta seguridad, el llamado bienestar, los supuestos beneficios populares del crecimiento económico, el saber mismo y la cultura adquiridos, los media, la democracia, la justicia, el estado y sus instituciones, la legalización de la propiedad de los medios básicos de producción...; su carácter, la medida en que al ser expresión de las formas de un poder brutal de naturaleza excluyente y voraz, justo será que las víctimas, el pueblo sometido a dependencia e históricamente expoliado, cada ser humano tratado como un "inferior"..., los repudien y en justicia los consideren tentáculos del sistema; las vías y medios de que éste se vale para mantener a los pueblos sojuzgados. A tal grado, cabe pensar, que sólo las gentes con menos conciencia se atreverían anegar la intención criminal de dominio y ambición que motoriza el proceso.

El tipo de trabajo educador

La formación en este sentido debería procurar, inexcusablemente, que el individuo haga suya y extienda la convicción de que ese "grado de conciencia" nunca sería tal..., si lo aprendido no se procesa, críticamente, en contacto estrecho con la realidad, es decir, 'in situ', principalmente allí y en función de los problemas propios del trabajo personal y colectivo, y de Su repaso y debate en los medios sociales, sindicales y políticos.

Es mas, la formación en este sentido debería proyectarse completada a tal extremo que faculte al individuo para hacer del ejercicio crítico su arma principal, el instrumento que permite al individuo comprender su situación personal, real, descubrirse a sí mismo despojado del potencial de sus atributos y valores, tratado como un objeto, mera "mercancía"..., robado su patrimonio: el capital de trabajo, considerado como "inferior"..., al igual que cuando acepta, por disciplina, seguidismo ciego o pereza involuntaria, aquello del "superior" o el de "arriba" que no entiende ni nadie se ha preocupado por hacérselo entender.

El tipo de trabajo debería estar informado a tal punto, que faculte para entender cómo en la sociedad del llamado bienestar (del hombre sometido), el hombre nunca podrá absolutamente dejar de sentirse de un modo u otro encadenado, y sí sensible siempre en alguna medida a los estímulos de un ideal liberador. En todas las épocas históricas, desde hace cinco milenios, hubo siempre un momento en que las masas se alzaron. El Manifiesto Comunista se demostró capaz de mover al hombre a "asaltar los cielos"... Pero, éste, su discurso sobre todo, está necesitado de hacerse sentir recreado de manera que sintonice, también, con las ansias de Ser del individuo. Falta realimentarlo, definirlo con más precisión y valentía, adecuarlo a la nueva situación, dimensionarlo, incluso científicamente, a la luz de los avances; recuperar su espíritu explicando cómo lo distanció del pueblo el ensayo "socialista", y hoy, además, por encima del llamado "bienestar" consumista..., el gigantesco e inusitado aparato fabricante de opinión (los media), que lo tiene en el centro de su mira.

Nada conseguiríamos -a mi modo de ver si la acción educadora no encerrase la intención de proyectar ese ideal a la calle, los centros de estudios y trabajo, la familia, las

organizaciones sociales, sindicales y políticas, re potenciado e imbuido de una de las mayores necesidades de nuestro tiempo: que el hombre observe a su través críticamente las actitudes y comportamientos de cuantos participan en la actividad social, en cualquiera de las formas de ésta, y se disponga exigente, decidido a elevar el nivel humano-sociocultural y político de las mismas.

Contribuir a extender una visión de las cosas que permita reconocernos, reconocer el carácter de los que dirigen, proponen, explican o imparten lecciones: saber si ven al común de las gentes como a un igual y albergan o no la necesidad y el deseo de que aprendan los demás, de que accedan a elaborar con ellos cuanto más preparados / saber si se esfuerzan por hacer accesible la exposición, y repetible hasta que los más rezagados la reconozcan como cosa propia / saber si adoptan o no una visión clasista, elitista, superior, excluyente de temas y conocimientos considerados por ellos in entendibles para el común de las gentes / saber, en fin, si a tenor de las premuras cotidianas relegan indefinidamente o no la trasmisión de saberes "complejos", bien por creer que el común de la gente no aspira a poseer conocimientos, bien porque comparten la idea del sacrificio permanente obrero a mor del desarrollo a ultranza de las fuerzas productivas, bien, en el mejor de los casos -y tampoco se justifica-, porque así creen que lo exige permanentemente la justa razón revolucionaria.

Un hecho éste desgraciadamente repetido (en la URSS se llevó al límite), probablemente tan alentado por la burguesía, como la socialdemocracia y los conformistas, de consecuencias sobradamente comprobadas e incalculablemente debilitadoras de la capacidad intelectual del trabajador, y, consecuentemente, del progreso mismo de la lucha, e incluso y también, de la sociedad.

Propongo que el Club, recogiendo esas preocupaciones, asuma la tarea, ímproba, vanguardista, sería poco decir, de ofrecerse ala opinión pública decidido a que sus aulas sean, de manera permanente, focos irradiadores de la exigencia de conocer, conforme al pensamiento de nuestro tiempo, todo, desde la mecánica celeste, la naturaleza común, del ser humano y la sociedad, la historia del proceso de las luchas sociales, en fin y sobre todo, la necesidad que tiene el hombre de armarse con el pensamiento crítico para dar un primer paso en el camino .
hacia su

1. Dando prioridad al conocimiento que explica la "esencia genérica del hombre", su naturaleza y la de la sociedad, a partir del fenómeno cósmico mismo, la materia, sus manifestaciones, su movimiento, cambio, desarrollo, muerte y vuelta a empezar, en ciclos millonarios.
 2. Dando ocasión a explicarse las gentes, desde ese enfoque de las cosas, la derivada de nuestra especie en la adversidad, la aparición natural de fuerzas impositivas, su incidencia en el proceso social, su arraigamiento y utilización de los frutos del trabajo y el progreso para mantener sometido al hombre mediante los aparatos del Estado, las creencias, la ignorancia, los prejuicios, etc.
 3. Explicando las tremendas contradicciones del momento actual, el callejón de una sociedad altamente desarrollada y al mismo tiempo empobrecidas sus gentes, empujadas a embrutecerse, mientras se dilapidan las energías del saber, del trabajo y naturales, situada ante un horizonte sombrío de hambre, extenuación, sacrificio y muerte.
 4. Retomar la primera lección; comprender lo que procura la naturalidad del proceso, la ocasión que ofrece de poder entender lo que el hombre inteligentemente organizado y en dominio de las leyes naturales podría hacer liberado de cadenas: dominar la adversidad y disponerse a "asaltar
- ≈

los cielos";

5 -Llamando a acercar cuanto más conocimientos a las gentes, seguros de que sólo así podrán reaccionar conscientemente, tárdesse lo que se tarde.

6 -Contribuyendo a circular cuanta más información sobre los movimientos de la calle.

Haciendo, en fin del CAUM, un Jugar, el más grato de encuentro y comunicabilidad, un foro, un aula permanente de lecciones, reflexión y debate críticos; foco de una Política culturalmente culturalmente educadora, convergente, mediante la entrega de un grupo bien afianzado y eficazmente organizado, decidido a trabajar tan despacio como prisa tenga, para proyectar las formas de acción de que se haya dotado, su concepción de las cosas, su fin: adelantarse a diseñar una acción que tenga como objetivo principal formar y mover a las fuerzas sociales a dotar la lucha y al hombre.

Grandes temas: Democracia participativa / Parlamentarismo y Transformación social / Propiedad privada y Mercado de trabajo / Desarrollo de las fuerzas productivas y Desarrollo humano / Propiedad privada, Estado y Soberanía popular.

Poner en cuestión; ¿Cómo podría ser el mundo aboliendo la propiedad sobre los medios básicos de producción y utilidad general? / Globalización capitalista / Superar el sistema.

Pero, ¿qué del sistema? He ahí la cuestión principal. Liberarnos ¿de qué? Tenemos que tener clara la idea, de manera que aún a sabiendas de que fuese cosa de futuro, al menos la tengamos siempre presente, primando en nuestra formulación de objetivos y en todas nuestras acciones y actos. Tomemos un ejemplo. Hagamos una lectura de los derechos humanos. Nos sorprenderán. Pues, tal como están concebidos en la Declaración de 1948, al igual que los derechos del hombre proclamados por la burguesía en 1789, no liberan a la persona de la propiedad y de sus efectos degradantes, sino que le procuran la libertad de la propiedad"; no liberan a la persona de la sociedad de la ganancia, sino que, por el contrario, le otorgan la "libertad. de elegir en manos de quién dejarse para ganarse el sustento.

Sin embargo, la cuestión parece un tema 'tabú'. ¿Quién ha ordenado que lo sea, ni por qué tienen las gentes que obedecer? No son pocos los estúpidos creídos de que ayudándole a crecer sus contradicciones (con el sacrificio y el trabajo obrero, claro está), terminará cayendo hecho añicos. Mientras, a esperar. Esperar a ver si después del derrumbe queda algo con lo que poder volver a empezar.

Propuesta más necia y suicida, imposible. Aunque no son pocas las gentes de la actividad sindical y política -"progresistas", al decir que justifican aguijonear a la burguesía, conscientes dicen ellos del grado de ambición necesario para que la mentalidad empresarial contribuya al desarrollo de las fuerzas productivas. En el fondo, esas gentes -a mi modo de ver están por rechazar indefinidamente la idea de que el hombre pueda trabajar movido por la conciencia de que es necesario hacerlo para el bien común. Es decir, trabajar por una sociedad de trabajadores unidos conscientes. Para esas gentes los valores del beneficio, el negocio y la ambición priman frente a los valores sociales. No ven que en tanto el imperialismo está actuando como un depredador enloquecido por su éxito con la globalización. No ven que éste parece haber dicho: ¡vamos a acabar con todo y así, contribuiremos a generar un nuevo ciclo de vida con o sin nosotros! No ven que han convertido los bienes ecológicos en bienes económicos de "usar y tirar". No ven que sólo en este siglo, el más sangriento de la historia humana, han muerto decenas de millones de personas víctimas del terrible conflicto que originó el gran expolio.

-

(-2002)

FUNDAMENTOS DE LA PROPUESTA:

Lo que digo seguidamente tiene como fin despejar cualquier duda en relación con la concepción de las cosas bajo cuyo enfoque elaboré mi propuesta. Ciertamente que, probablemente por intentar resumirlo, puedo estar haciendo difícil entenderlo sin una explicación personal adicional:

1 -Sobre la idea, el pensamiento, el conocimiento, la conciencia y la palabra: parto del conocimiento que permite definir científicamente el fenómeno de la vida: como una propiedad inherente a la materia. De ahí que podamos decir, que la idea, el pensamiento, etc., etc., son un fenómeno material grandiosamente complejo, pero al fin ya la postre proveniente de la materia. y materia es todo lo que existe independientemente de nuestra conciencia. (Somos unidad más allá de lo que hayamos podido imaginar. Como la física demuestra, somos movimiento, desarrollo, cambio permanente, e igualmente en proceso de la sociedad y de la conciencia misma del individuo)

2 -Por consiguiente, podemos igualmente afirmar, que del mismo modo que el conocimiento del hombre refleja la naturaleza, un proceso material, la materia en desarrollo refleja el carácter del régimen económico y sus instituciones.

3 -De ahí también que podamos decir, que las ideas, en cuanto sean un reflejo fiel de la realidad, pueden adquirir fuerza material, materializarse. Por lo tanto, la actividad teórica (siempre y cuando no se reduzca "a una suma de dogmas que es necesario aprender de memoria y repetir en voz alta, como si se tratara de súplicas") debe ser concebida como práctica. Parece incluso incomprensible, que en la época en que la ciencia se ha convertido en una fuerza productiva y social inmediata, la actividad teórica no sea concebida como práctica (la teoría puede superar a la práctica en la medida en que puede prever, adelantándose a la realidad ya la práctica: la teoría se convierte en poder natural tan pronto como se apodera de las masas.). Así, asumido que la lucha ideológica (un proceso de la conciencia) constituye uno de los frentes de la lucha de clases, podemos concluir que la conciencia (un producto, del desarrollo de la materia altamente organizada) representa un factor decisivo en el curso de los acontecimientos históricos. Se puede afirmar que modifica el medio gracias al desarrollo de la práctica humana ("Las revoluciones -como ejemplo son un fenómeno de la naturaleza", que se realiza más bien por la influencia de las leyes físicas y del desarrollo de la sociedad, adquiriendo una mayor proporción en los momentos excepcionales, "poniendo de manifiesto la fuerza material de la necesidad").

4 La necesidad, su carácter; sin perder sus fundamentos básicos, va adquiriendo mayor grado en la conciencia (por supuesto, según las distintas situaciones) conforme ésta se desarrolla, aunque a veces ese grado no aparezca nítidamente expresado, y menos cuando los momentos excepcionales no están pudiendo aflorar debido a la acción encargada de impedirlo: utilización de los media, el trabajo extenuante, las apariencias de "seguridad", bienestar, intereses distintos, desideologización..., y falta de una acción que la reduzca, al menos.

5 -Retomo el punto primero -disculpar mi extensión, y mi osadía-, en principio para subrayar el carácter activo de la conciencia, su relativa independencia y su capacidad para adelantarse a los fenómenos de la realidad ya la experiencia misma..., después, para remarcar el carácter en general, de las ideas, el pensamiento, el conocimiento, la conciencia y la palabra, su constitutivo material, su dependencia inicial del desarrollo del proceso productivo, y, añadido ahora:

≈

como asimismo de la conformación resultante, producto del conflicto ante la adversidad, en presencia de grupos con respuestas distintas, finalmente diferenciados por la aparición de condiciones de vida, que permitirían a un grupo arrogarse la propiedad de los medios y los frutos del trabajo ajeno, utilizando a tal fin la fuerza, las supersticiones y prejuicios, para imponer, mediante un aparato: el Estado, el dogma de la desigualdad y sus efectos perversos: arriba, los "nacidos" para dirigir, abajo, los "nacidos" para obedecer: esclavos, siervos, proletarios, gentes, en general, de por vida sometidas a dependencia hasta nuestros días.

6 -Los griegos, con su democracia esclavista, llegaron a preguntarse, entre otras cosas cuyas respuestas aún nos tienen sorprendidos, las razones de la desigualdad que la propiedad privada generaba. La amenaza de perder sus privilegios, les movió a inventar que el hombre encontrarla la igualdad en el cielo. y zanjaron la cuestión. Pero no el problema de un enfrentamiento humano que seguirla originando uno tras otro conflicto, dolor y muerte en masa. 7 -El fenómeno no dejó pasivo al hombre: la historia recoge uno tras otro intento por superar el conflicto. Por ejemplo, las utopías sociales inglesas. Antes, la "Carta Magna" de 1215 de la nobleza inglesa contra el rey y el clero. Luego la Declaración de derechos del ciudadano, de la Revolución burguesa inglesa en 1640, pasando por la Declaración de Virginia en 1776, hasta la Declaración de los derechos del hombre de la Revolución francesa de 1789. Todas formulando "derechos", pero para una clase ascendente, la burguesía, con la que alcanzarla su máxima expresión el conflicto, el gran expolio histórico arrastrado desde el fondo de la historia hasta nuestros días: la desigualdad y la propiedad

El papel jugado por el pueblo y las ideas de la ilustración (ganaron una batalla contra el cristianismo y las raíces de la propiedad), permitió pensar que el conflicto lo resolvería finalmente la Revolución Francesa o la Comuna de París ("la flexibilidad, la iniciativa histórica y la capacidad de sacrificio de aquellos parisienses dispuestos a asaltar el cielo"). Sobra decir, que no fue así. Se puso de manifiesto lo que luego se reconocerla: que "todos los movimientos han sido hasta ahora realizados por minoría o en provecho de minorías" que se aprovechan de las aspiraciones, las necesidades, la ignorancia, el miedo de las gentes sometidas.

8 -La humanidad tuvo que esperar la expresión de otro momento de conciencia excepcional, que aparecer la con la elaboración del Manifiesto Comunista de 1848. Marx y Engels, se hablan detenido a cuestionar el origen del proceso histórico-social induciendo los factores del poder, la propiedad y la desigualdad y deduciendo CÓMO el uso por los Estados de la economía y del valor añadido permitieron mantener sometida a la inmensa mayoría. y presentaba a ésta legitimada con su clase obrera destinada a recobrar sus atributos, acabar con las condiciones de opresión y avanzar la sociedad en pos de un mundo distinto. Quedaba escrita la más clara de las definiciones históricas: "La historia de todas las sociedades hasta nuestros días es la historia de la lucha de clases".

9 -Invito aquí a reflexionar en el sentido siguiente: A partir de entonces, el énfasis puesto para mover a una lucha eficaz, debía tener en cuenta por encima de todo, la necesidad de que el momento estuviese precedido de un desarrollo suficiente de las fuerzas productivas, como si del hecho en si dependiese todo: apenas se matizaba el grado de preparación necesario entre las masas, la madurez se entendía implícita en la disposición revolucionaria...

En Octubre del 17, además de que la confianza estaba puesta en la acción (como mínimo) de los obreros europeos, probablemente consideraron más inmediatamente necesaria la movilización del acto revolucionario (significado por los efectos brutales en la persona de la opresión), que la preparación previa de un grado de madurez (conciencia) suficiente entre las masas. Después hemos podido saber (cierto es, como se suele decir, que a 'toro pasado) la medida en que ese grado revolucionario de madurez se echó en falta, sobre todo en Alemania, donde más falta hacía. La pregunta (cierto que ni tiene sentido y casi sonroja hacérsola ahora) consistiría en saber, hasta qué punto concibieron la necesidad de esforzarse denodadamente,

por fundamentar en una mayoría suficiente la comprensión de la medida en que la desigualdad y la propiedad, el sometimiento que estos factores procuran con el uso del aparato de Estado, son la causa del conflicto humano; del hambre, en primer lugar; del hastío en el trabajo y su inseguridad, e igualmente de esa indefinible expresión angustiosa que la esclavitud en cualquiera de sus formas provoca en la persona, del mismo modo que la incertidumbre de la propiedad...

La cuestión, pese a las llamadas de Lenin en ese sentido (lo comento al final) , se dejó (la dejaron las mentes estrechas) para abordarla una vez desarrolladas las fuerzas productivas. Jamás, ni el más ignorante campesino ha hecho un uso peor de sus conocimientos: ¡separaron al Hombre del proceso! Se separaron ellos mismos de su Ser. Imposible en un "marxista" una visión más 'dialéctica'.

Cierto que, en general, la cuestión aludida siempre se ha visto como una cosa para después de conquistado el poder, ignorando que su relegamiento influiría poderosamente sobre el proceso, hasta, y no obstante sus triunfos pasajeros, fracasarlo... Lo esencial de la idea, sumado a lo que sucedió..., la falta de respuestas en otros países, la reacción feroz del cerco y las vicisitudes sin cuento, derrotó el propósito en sus comienzos mismos. Aún así, la terrible experiencia ha demostrado las inmensas posibilidades del socialismo, si éste, eso sí, se viera penetrado Democráticamente, de manera que el hombre se sienta participando en pie de igualdad en todos las áreas de la actividad.

Lenin, al igual que lo habían sido Marx y Engels, sí era plenamente consciente: harán falta -clamaba ejércitos de pedagogos, gentes capaces de despertar el pensamiento y la lucha contra la mentira, la ignorancia y los prejuicios, preparadas para entender que la educación no puede estar desvinculada de la política, gentes decididas a dar a los jóvenes los fundamentos esenciales de la ciencia con los que puedan desembarazarse de las cadenas del pensamiento burgués... Para él un comunista necesitaba poseer conocimientos, leer, debatir. Concluir que se puede ser comunista -decía sin haber asimilado el tesoro de conocimientos acumulado por la historia, sería cometer un error. Nos equivocaríamos -señalaba si pensamos que basta con saber las consignas, las conclusiones de la ciencia comunista, sin haber asimilado la suma de conocimientos de los que es consecuencia el comunismo. El comunista -añadía será un fanfarrón si no comprendiese y asimilase en forma crítica todos los conocimientos adquiridos. Si un comunista dice, sé que sé poco, se esforzará por saber más, pero si dice que no tiene necesidad de conocimientos sólidos, jamás saldrá de él nada que se parezca aun comunista. Así pues -remataba-, la meta de la cultura política, de la educación política, está en formar comunistas auténticos, capaces de vencer la mentira y los prejuicios (...) y realizar la obra de la construcción del Estado sin capitalistas...

10 -La socialdemocracia y sus aliados presos del conformismo, desarmados de la dialéctica, pretenden deducir de las simples condiciones económicas el contenido general de las concepciones; dejan para después (nunca) la preocupación por la condición humana, del hombre que somos como el que está a nuestro lado; absortos por el papel revolucionario (deshumanizante) de la burguesía "realizadora de la actividad humana", ellos prefieren seguir sosteniéndola con una democracia "a la griega", creyéndose ya "liberados". La teoría e ideología científicas son para ellos cual un extraño fenómeno supraterrrenal que debe ser 'desorbitado' valga la expresión para evitar su influencia en la Tierra. A tal fin, han visto un aliado en la ferocidad imperialista.

Para ellos el sacrificio obrero no cuenta, ni tampoco la perversidad de mantener al hombre sometido, viviendo a condición de encontrar trabajo, considerado de por vida como un simple objeto, una mercancía como cualquier otro producto o artículo de comercio..., a la espera, en el mejor de los casos, de que el desarrollo de las fuerzas productivas le premie, si no con lo que el burgués se avenga a repartir ..., al

menos como aun cristiano: con el cielo.

11 -El desarrollo de las fuerzas productivas. Me pregunto ¿cuántas gentes de la actividad social, sindical, política y cultural "conciente" o inconscientemente ven las cosas de manera similar? ¿Cuál es para esas gentes "sabias" ese "momento" óptimo del desarrollo de las fuerzas

productivas? ¿O acaso están esperando que los aupen las masas convertidas en 'costaleros' por las contradicciones? Son gentes ya "de vuelta" -como se suele decir-, con tanto temor a dejarse

Llevar por los sentimientos, que prefieren seguir ignorando, negadas a investigar o preguntarse al menos, cuál tendrá que ser ese momento óptimo del proceso productivo, esa "hora" milagrosamente carga de propósitos de cambio en profundidad.

El PNUD, no lo leen, 0, si 10 hacen, no les llega el grito del hambre, dolor y diarios de cenas de miles de criaturas. Piensan que son hijos de otros... Ni tenemos que recurrir a explicar la vesanía y perversidad de un sistema irremediamente movido por la ambición. Sin tener que leer entre líneas, se huele la sangre y el sudor obreros, lo que emana los cuerpos esqueléticos apunto de morir comidos por la miseria, se ven los campos el agua y los cielos perforados por la voracidad del sistema. El PNUD testimonia la naturaleza irracionalmente egoísta del sistema, testifica fehacientemente que el crecimiento económico, tal cual las esencias mismas del sistema lo procuran, no conduce en absoluto al Desarrollo Humano y la conservación del planeta. Ello no obstante que el producto del mundo del trabajo y la cultura haya acumulado medios suficientes para que la humanidad se pueda proponer ya situar al hombre y su desarrollo a plenitud, como el fin único de la existencia.

.12 -No se ha descubierto ni el más leve indicio científico -pensemos bien lo que pretendo decir que permita concluir lo siguiente: que la física, la biología del cerebro humano esté ala espera de poder dar un "salto" provocado por el desarrollo de las fuerzas productivas... Por lo contrario, sí se sabe ya -la humanidad lo descubrió hace milenios y la ciencia 10 ha certificado que ese "salto" podrá darse en el cerebro humano..., a partir de desplazar del poder a los que utilizan el atraso y la pobreza para evitar que el "salto" se dé. Es decir, a partir de crear las condiciones necesarias para que el grandioso potencial neuronal que el hombre encierra se vea definitivamente 'alimentado' CULTURAL, CIENTIFICA y SALUDABLEMENTE... Cosa ¡entonces! que ya no depende tanto del proceso productivo, sino, y fundamentalmente, de la forma en que se aplique económica, social, política, cultural y educacionalmente, la riqueza social acumulada material y espiritual. Ello requiere no sólo transformar la sociedad, sino también asegurar democráticamente el trato al hombre en pie de igualdad, la preparación del proceso antes y después, vigilarlo, controlarlo, de manera que nadie pueda invertirlo otra vez.

13 -Entonces, ¿quién es quién, llámese políticamente como se llame, para seguir negando de por vida al hombre su condición de Ser, en nombre de la economía para beneficio de cuatro?

14 -Sobre el factor subjetivo. Todo ideal, si es acertado, tiene que encontrarse la sociedad. Innecesario añadir, que los ideales políticos culturalmente expresados tienen una fuerza tanto mayor cuanto más se atienen ala lógica del conocimiento objetivo y más adecuadamente reflejan la realidad, el proceso de desarrollo de la sociedad.

La práctica misma de la lucha se ve estimulada por los ideales políticos e ideológicos, que influyen en el carácter de la actividad de los hombres. Es así como podemos ver que la práctica no es algo único y exclusivamente material, sino también subjetivo. Merece pensarlo bien. Pues, el factor subjetivo es una fuerza que incide, en ocasiones poderosamente, en los acontecimientos que vive la sociedad. Es algo que, enriquecido con la "verdad", al igual que la teoría puede superar a la práctica, en la medida en que puede prever el futuro, adelantándose a la realidad ya la práctica misma.

15 -Es verdad que las formaciones económico-sociales donde el hombre se desenvuelve no se sustituyen por otras hasta que no se desarrollan suficientemente las fuerzas productivas. (Marx: "Ninguna formación desaparece antes de que se desarrollen todas las fuerzas

productivas"... Es verdad que el proceso histórico de la Sociedad sólo puede concebirse sometido a leyes objetivas que rigen el paso de un régimen social a otro. En una palabra, es verdad que la historia es un proceso material sin posibilidad alguna de que puedan interferirse fuerzas extrañas a la realidad objetiva de una situación determinada. Pero, si la historia, la hacen los hombres, supuestamente a partir de las condiciones materiales ¡Y espirituales! creadas con anterioridad, esas mismas condiciones "inmediatizadas" pueden determinar de alguna manera objetiva el quehacer social de los hombres, su independencia relativa Y su capacidad para adelantarse a los fenómenos de la realidad estimulados por el carácter activo de la conciencia Y por la expresión concreta de las ideas convertidas en fuerza material, social. (Marx:"la teoría se convierte en poder material tan pronto como se apodera de las masas") .

Se nos dirá, en ése sentido, que "las ideas no pueden conectar con la realidad sin condiciones sociales Y tienen que corresponder con las necesidades de los hombres". Cierto. Pero está reconocida, aliado del factor material, la existencia real de un factor que adquiere una significación e importancia excepcionales, el factor subjetivo: la unidad del conocimiento, la conciencia humana que guía la práctica, la actividad social de los hombres. Éste, Y no obstante su carácter secundario, una vez que ha aparecido, puede anteponerse e influir sobre las condiciones materiales: influye en el quehacer del hombre y en él mismo, en cuanto puede adquirir nuevos conocimientos al igual que la conciencia activa, conocer mejor el presente e informarlo mejor y desarrollar la lucha ideológica, movilizándolo y organizándolo a las gentes.

16 -Uno de los fenómenos más importantes de la historia reciente de la vida social, lo representa el crecimiento del factor subjetivo como ley específica del progreso social. Marx explicaba que "la subjetivación de la realidad crece en el curso de la historia". Descubre así el carácter activo de la conciencia, su capacidad para transformar, e incluso "crear" el mundo sobre la base de la práctica que reviste a las ideas de fuerza material y hasta las materializa. Marx demuestra su afán por conseguir la "mayor claridad en las mentes", en la conciencia de las masas populares y de las fuerzas de la Cultura.

17 -Parece inconcebible que en la época en que la ciencia se ha convertido en una fuerza productiva y social inmediata, la actividad teórica (un elemento subjetivo) no sea concebida como práctica. Lo mismo se podría decir, por ejemplo, de la actividad educacional y de la sanidad, hoy, sobre todo, cuando apremia profundizar las ideas, estimular con ellas el interés de los hombres, la necesidad del cambio, la comprensión de que en todos los casos la práctica constituye la base material del desarrollo del ser humano. "Cuanto más ocurra esto -escribe Marx más volverán los hombres, no solamente a sentirse, sino a saberse parte integrante de la naturaleza, y más imposible se nos revelará esta absurda y antinatural representación de un antagonismo entre el hombre y la naturaleza".

18 -En este sentido, una Política Cultural acertada (no la cultura que adiestra al hombre para transformarlo en máquina, ni la de las instituciones culturales, convertidas en un campo abonado para las especulaciones personales en materia de filosofía o de cultura) podría hacer del Factor Subjetivo y la Práctica el instrumento que permita de la mano de la Ciencia, incluso culminar la elaboración de la teoría correspondiente al pensamiento marxista mismo. Me atrevería a decir, expuesto a ser acusado de ignorancia y osadía, que el marxismo todavía no ha terminado su propia teoría de los valores, su conformación a la luz de los fundamentos científicos últimamente aparecidos, que si bien fueron intuitivos y tomados como base de las grandes deducciones, de cuyos referentes se sigue nutriendo la ideología socialista, todavía permanecen a la espera de recrearlos de manera que su objetivación apasione, e incluso ilusione, fortalezca y desarrolle la lucha inteligente del hombre por desembarazarse a tiempo del primitivismo, que está impidiendo a la Humanidad comenzar su grandiosa tarea.

"Somos de la misma sustancia que los sueños"

la física enseña la medida en que se inter influyen los fenómenos. La continuidad

caracteriza al fenómeno material universal. Las ideas, un fenómeno material -cierto que de suprema complejidad-, están sometidas a esas leyes. Cuando esto se ignora, cualquier esfuerzo por hacer circular y comprender una idea, puede derrumbarse con suma facilidad, llevando a la frustración, la desesperanza e incluso al abandono del propósito...

Primeramente, porque se ignore que de no estar en correspondencia con la realidad, éstas, difícilmente podrían encursarse; segundo, porque los esfuerzos no tengan en cuenta que

las ideas dominantes estarán constantemente favoreciendo la disipación de las nuevas, hasta "casi" (nunca totalmente) su práctica desaparición engullidas por el ambiente imperante; tercero,

porque se ignore cómo se procesa el pensamiento y las ideas, en la mente; cuarto, porque el desconocimiento, en definitiva, del fenómeno aludido, no permita persistir tenaz y permanentemente, tarde se lo que se tarde, por imponerlas, sobre todo cuando se saben con certeza dos cosas: una, que responden a la realidad del futuro verdaderamente necesario, otra, que es imposible absolutamente que, éstas, no impregnen de alguna manera a las personas, los grupos o la sociedad misma, si los sacrificios por divulgarlas persisten, de generación en generación...

El conocimiento psicológico más elemental enseña (por supuesto que no el saber tradicional clasista, que imponen la idea elitista y de superioridad, basada en la supuesta incapacidad del (obrero) inferior y la sumisión "voluntaria" del mismo) que "el hecho de que las personas soporten resignadas situaciones contrarias a sus intereses y dignidad no quiere decir que dejen de percibir como una injusticia flagrante cómo son pisoteadas sus aspiraciones de seguridad y libertad".

El conocimiento que tenemos del fenómeno social permite comprender, claramente, la medida en que una tras otra generaciones, el sistema pretende vencerlas, incluso antes de nacer la persona -en la placenta misma falta de nutrientes, que discapacitan; después, el pensamiento dominante se encargará de someter al individuo, debilitar sus capacidades intelectivas, de manera que no pueda desembarazarse de las cadenas...

Pero, también sabemos -permítaseme decir, recurriendo a reducir casi al absurdo las cosas que la naturaleza humana, su biología misma, conserva indeleble tendencias primarias de sobrevivencia y movilidad natural favorable al movimiento en libertad y las acciones arriesgadas (por alimentarse, guarecerse y reproducirse) "instintivas" e invencibles absolutamente, de no desaparecer la especie (y las especies). Sin ese fundamento esencial (y es una antinomia lo que voy a decir, lo demuestra el sólo hecho de poder pensar) la propuesta social carecería absolutamente de sentido, toda formulación redentora sería irrealizable, sin posibilidad ninguna de encontrar condiciones mentales para prosperar. Pero, nada es así, el hombre estimulado por las necesidades aludidas ha hecho historia, se ha desarrollado a límites que todavía nos sorprenden, no obstante que esos mismos estímulos hayan generado actitudes movidas a traspasar a otros por la fuerza de las armas y el pensamiento las penalidades del trabajo productivo necesario para subsistir. Ahí está el gran expolio, las guerras y las matanzas para sostenerlo.

Hoy, ese "modelo" histórico de vida, afianzado mediante la fuerza y sacralización del aparato de Estado, sostenido con parte de la plusvalía dedicada a mantener al hombre oprimido y confundido y frenado el conocimiento..., además de ser causa de tanta sangre vertida y de un derroche sin nombre de energías humanas y naturales..., ha llevado a la humanidad a encontrarse ante el dilema de "socialismo o barbarie". Un reto que obliga a replantearse seriamente y aún más que nunca, el papel del Estado.

Se han imaginado muchas fórmulas sociales, ninguna comparable con la gran

≈

investigación histórico-social realizada por Marx y Engels. Dedicados a cuestionar el origen del proceso, fueron capaces de inducir los factores del poder y la propiedad y deducir cómo el uso por los Estados de la economía y del valor añadido permitieron mantener sometida a la clase obrera. El hecho venía de milenios. La expresión: "opresión del hombre por el hombre" pertenece a un escrito del año 2500 a.n.e.

Aquí ya mi modo de ver, una cuestión de importancia suma -que tiene que ver con el momento "adecuado", que, favorecido por el desarrollo de las fuerzas productivas permita la movilización de las gentes sigue irresuelta. Pero no y de ninguna manera porque la investigación realizada no la haya tenido en cuenta, sino porque en todos los casos, la propuesta revolucionaria, como la historia demuestra, por mucho que quiera interpretar lo más correctamente posible el sentir revolucionario de las gentes, la intelectualidad que permitió elaborarla y que fuese asumida como una necesidad, sobre todo por las gentes ya en alguna medida "liberadas", nunca, obviamente, pudo pensar exacta y lógicamente como las gentes con sus vidas lacerantemente humilladas. c

No se han dedicado esfuerzos denodados (y los que se hicieron fueron derrotados), organizados a propósito de cultivar, en alguna medida, la conciencia de las gentes del pueblo, para que la siembra en ella de la propuesta social encuentre el terreno adecuado

La humanidad sigue falta -a mi modo de ver de un tipo de organización, conformado de personas que no se sientan "liberadas" mientras quede un sólo hombre esclavizado. Un tipo de organización específico dedicado a generar condiciones mentales, tárdese lo que se tarde: sacar de la resignación a las gentes, rebelarlas, de manera que nadie pueda detenerlas, como suele suceder, amor de que no rebasen el "altruismo", la "superioridad" arrolladora de la minoría, que tantas veces frena o estanca el proceso revolucionario. Sí, un tipo de organización a propósito de encabezar una acción destinada a criminalizar e ilegitimar el sistema y, con él, las formas mismas de la actividad social, política y cultural, las actitudes y comportamientos de los "liderazgos" que lo reflejan.

Convendría abrir un gran debate en este sentido: , por todos los medios, Internet inclusive. Situar como centro, la propuesta de una acción basada en la generalización del repudio, la repulsa, la llamada a rechazar soberbiamente cuanto no permita al hombre sentirse tratado en pie de igualdad. De no hacerlo así, estaremos contribuyendo a mantener reproducidas las esencias del sistema.

Alguien se encargó de decir, que la fundación de una sola asociación, un paso inmenso, tenía más importancia histórica que muchas de las grandes batallas.